

Oznámenie o výsledku vybavenia petície

Vybavovateľ petície: Obec Jasov v zastúpení starostom Mariánom Dzurikom

Názov petície: Petícia na odvolanie pedagogického zamestnanca z pozície učiteľky MŠ

Text petície:

„My, dolu podpísaní zákonní zástupcovia detí, navštevujúcich materskú školu v Jasove na Ulici Hlavná 62/46, 044 23 Jasov, žiadame starostu obce Jasov a poslancov obecného zastupiteľstva, o ODVOLANIE pedagogického zamestnanca Ing. Márie Ferkovej z pozície učiteľky materskej školy Hlavná 62/46, 044 23 Jasov, z nasledujúcich dôvodov:

- Nedbá o zdravie jej zverených detí
- Nevenuje dostatočnú pozornosť zvereným deťom
- Prejavuje vysoký nezáujem o dianie v materskej škole
- Nevie nadviazať pozitívny vzťah k deťom, zákonným zástupcom, kolektívu
- Komunikácia so zákonnými zástupcami je nevyhovujúca
- Reakcie učiteľky na podnety od detí sú pomalé, strohé, prehnané, impulzívne, neobjektívne

Je kvórová: nie

Počet osôb podporujúcich petíciu: 31

Dátum doručenia: 28.03.2023

Dátum vybavenia: 18.05.2023

Spôsob vybavenia:

V zmysle §5 ods. 6 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“)

Zdôvodnenie vybavenia:

Podľa § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve, príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície, alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi.

V zmysle §5 ods. 6 zákona o petičnom práve, ak z obsahu petície vyplýva, že petíciu nemožno vybaviť podľa odseku 5 citovaného zákona, orgán verejnej moci príslušný na vybavenie petície obsahujúcej žiadosť alebo návrh posúdi jej obsah a zašle písomnú odpoveď spolu s odôvodnením zástupcovi v lehote podľa odseku paragrafu 5 ods. 5. zákona o petičnom práve.

V zmysle § 3 ods.3 zákona o petičnom práve, v petícii sa určí osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ktorá dovŕšila 18 rokov veku (ďalej len „zástupca“). Ak je vytvorený petičný výbor, určujú zástupcu členovia petičného výboru.

V nadväznosti na uvedené, v súlade s § 5d zákona o petičnom práve sa uskutočnilo 27.04.2023 prerokovanie petície v zasadacej miestnosti obecného úradu obce Jasov, za účasti zástupcu iniciatívy,

Zákonodarca v zákone právne reglementuje štyri spôsoby, akými je možné v súlade so zákonom zo strany zamestnávateľa skončiť pracovný pomer s jeho zamestnancom:

- dvojstranným právnym úkonom – uzatvorením dohody o skončení PP,

- jednostranným právnym úkonom – výpoveďou zamestnávateľa,
- jednostranným právnym úkonom - okamžitým skončením PP,
- právnou udalosťou - ukončením PP v skúšobnej dobe.

Výpoveď je jednostranný adresovaný právny úkon. Doručením výpovede zamestnancovi ako jej adresátovi zásadne nastávajú jej zamýšľané právne účinky.

Obec Jasov po prešetrení predložených dokladov zistila, že zamestnankyňa Materskej školy je v ochrannej dobe počas uznania dočasnej práceneschopnosti zamestnanca pre chorobu alebo úraz.

Ochranná doba je časový úsek, ktorá zásadne chráni zamestnanca pred výpoveďou danou zo strany zamestnávateľa. Ochranná doba (počas ktorej platí zákaz výpovede) však nemá absolútny charakter, nakoľko zákonodarca v zákone stanovil výnimky z ochrannej doby.

Zákonodarca v zákone umožňuje zamestnávateľovi, aby s jeho zamestnancom mohol platne skončiť pracovný pomer aj počas uznania dočasnej práceneschopnosti zamestnanca pre chorobu alebo úraz (t. j. počas ochrannej doby). Je to možné pri týchto skutkových pracovnoprávných podstatách:

- ak sa zamestnávateľ premiestňuje a zamestnanec nesúhlasí so zmenou miesta výkonu práce,
- ak sa zamestnávateľ ruší,
- zo zákonných dôvodov, pre ktoré je zamestnávateľ oprávnený okamžite skončiť pracovný pomer (ak bol zamestnanec právoplatne odsúdený pre úmyselný trestný čin, ak porušil pracovno-právne predpisy a pod.),
- pre porušenie pracovnej disciplíny.

Obec Jasov zastúpená Mariánom Dzurikom, šetrením ďalej zistila, že nenastali dôvody pre uplatnenie § 68 Zákonníka práce, čiže nenastali dôvody pre okamžité skončenie pracovného pomeru ani nenastali dôvody ktoré by nasvedčovali porušeniu pracovnej disciplíny.

Zamestnávateľ môže okamžite skončiť pracovný pomer výnimočne a to iba vtedy, ak zamestnanec

- a) bol právoplatne odsúdený pre úmyselný trestný čin,
- b) porušil závažne pracovnú disciplínu.

Zamestnávateľ môže okamžite skončiť pracovný pomer iba v lehote dvoch mesiacov odo dňa, keď sa o dôvode na okamžité skončenie dozvedel, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď tento dôvod vznikol. O začiatku a plynutí lehoty rovnako platia ustanovenia § 63 ods. 4 a 5. Počas trvania dočasnej PN zamestnanca, neplatí zákaz výpovede danej zo strany zamestnávateľa pri:

1. okamžitom skončení PP,
2. pri skončení PP dohodnutého na dobu určitú,
3. v skúšobnej dobe.

Obec Jasov zastúpená Mariánom Dzurikom, šetrením ďalej zistila, že zamestnankyňa má pracovný pomer uzatvorený na dobu určitú a to do 31.08.2023.

Obec Jasov považuje petíciu v súlade s § 5 ods. 6 zákona Z. z. o petičnom práve za vybavenú.



Marián Dzurik
Marián Dzurik

Starosta obce Jasov

V Jasove dňa 17.05.2023